

Бухгалтер – робот или человек?

Бакаев А.С.

заслуженный экономист Российской Федерации,
действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса, д.э.н.

- В последнее время активно обсуждается тема вымирания бухгалтерской профессии из-за нашествия роботов (применения компьютерных технологий обработки учетной информации).

В качестве примеров напомним о высказывании первого заместителя Министра финансов Российской Федерации Нестеренко Т. Г. о бесперспективности обучения бухгалтерской профессии и сообщение Председателя Сбербанка России Грефа Г.О. о резком сокращении численности бухгалтерских работников в структуре возглавляемом им банка (было 33 тыс. бухгалтеров, осталось 1,5 тысячи, планируется сократить до 500 чел.). При этом одновременно активно ведется набор сотрудников в сферу IT-технологий.

- Масло подлил в данную полемику профессиональный стандарт «Бухгалтер».
- В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» профстандарты должны применяться при разработке профессиональных образовательных программ и федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.
- Из профстандарта «Бухгалтер» вытекает, что для занятия должности главного бухгалтера любой организации (крупной, средней, малой) достаточно наличия среднего профессионального образования. Таким образом следует сворачивать подготовку студентов по специальности «бухгалтерский учет» с высшим образованием (бакалавриат, специалитет, магистратура).

- Проблема исчезновения (вымирания) бухгалтеров активно обсуждалась в 70-е годы прошлого столетия, когда в стране началась эра внедрения автоматизированных систем управления (АСУ).
- Напомним, что по состоянию на 1 января 1980 г. среди главных бухгалтеров, работающих в стране, только 14 процентов имели высшее образование. Правительству пришлось принимать специальное постановление (от 24 января 1980 г. № 59) об исправление такого положения, в том числе утвердить **Положение о главных бухгалтерях**, в котором было зафиксировано обязательное наличие у специалиста, претендующего на должность главного бухгалтера, высшего образования (*к сведению Положение о главных бухгалтерях действует и не утратило силу; см. решения Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2002 г. № ГКПИ 02-112, от 22 октября 2014 г. № АКПИ 14-965*).

- Профессиональный стандарт «Бухгалтер» не содержит требований к специалисту, который должен вводить учетную информацию для обеспечения деятельности «робота», ни в части образования, ни в части умений, ни в части трудовых навыков.
- Здесь много вопросов по внутреннему контролю ведения бухгалтерского учета, в частности, кто проводит проверку правильности и качества формирования первичных учетных документов, их соответствия условиям договоров и т.п. перед вводом данных для компьютерной обработки.

- При работе над профстандартами следует помнить о структуре коммерческих и некоммерческих организаций по критериям – выручки (дохода), численности работников.
- По состоянию на конец 2015 г. (по данным Росстата) количество субъектов, относящихся к осуществляющим предпринимательскую деятельность:

микропредприятиям –	1 229 701 (82,5 %)
малым предприятиям –	218 936 (14,7 %)
средним предприятиям –	18 839 (1,3 %)
крупным предприятиям –	нет данных (по нашим расчетам свыше 20 тыс. (1,5 %))

- Факультативный курс «**Бухгалтерское дело**» и требования профстандарта «Бухгалтер»
- Обязательность прохождения указанного курса не вызывает у нас сомнения, т.к. он призван погрузить будущего специалиста в организационные вопросы ведения бухгалтерского учета в экономическом субъекте. Эти вопросы обозначены в профстандарте «Бухгалтер» по трудовой функции «Составление бухгалтерской (финансовой) отчетности» в перечне трудовых действий и необходимых умений. Среди них можно отметить организация документооборота в бухгалтерском учете, включая составление графика документооборота, хранение и порядок изъятия документов бухгалтерского учета, вопросы деятельности бухгалтерской службы, формирование должностных инструкций работников бухгалтерской службы и положения о самой службе.

- Вопрос «роботизации» бухгалтерского учета требует тщательной проработки.
- Сравнение уровня деятельности по ведению бухгалтерского учета двадцать лет назад и сейчас позволяет говорить о снижении доли рутинной части и осуществление многих функций технического характера на компьютерные программы для ведения бухгалтерского учета (особенно повсеместное применение **1С**, за что его разработчикам огромное спасибо).
- В связи с применением компьютерных программ мы отмечаем снижение уровня квалификации большинства работающих бухгалтеров в содержательной части использования получаемых массивов данных, в том числе в аналитической части (финансовом анализе), а также заложенных в программе возможностей формирования информации для разных пользователей.

- Если в больших компаниях замена бухгалтеров на операторов или иных специалистов не должно сказаться на уровне бухгалтерского учета, то что делать с субъектами малого предпринимательства и некоммерческих организаций, у которых один-два человека связаны непосредственно с ведением бухгалтерского учета. Простая их замена на операторов по вводу данных не снимет множества вопросов, связанных с функциями бухгалтеров как аналитического и контролирующего элемента.

Надежда, что руководитель экономического субъекта будет осуществлять контроль за ведением бухгалтерского учета «роботом» не реальна и проблематична. Не говоря, что при подготовке специалистов, ведущих в будущем предпринимательскую деятельность, возглавляющих подразделения и организацию в целом, преподавание «бухгалтерского учета» находится на допотопном уровне.

- В качестве предложений по решению проблем, стоящих перед бухгалтерским учетом, в первую очередь следует отметить необходимость актуализировать содержание профессионального стандарта «Бухгалтер».
- Следует в указанном стандарте найти место для специалиста, заменяющего бухгалтера в рутинной части учетного процесса.
- Провести широкую дискуссию по содержанию профстандарта, а не готовить кулуарно изменения, представленные в Минтруд России.
- Следует помнить, кто бы не вел бухгалтерский учет «робот» или человек, бухгалтерский учет никуда не денется: фиксация фактов хозяйственной жизни, их обобщение, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, инвентаризация и другие необходимые контрольные процедуры получения учетных данных, выбор способов ведения учета объектов бухгалтерского учета, калькулирование и т.д. не могут исчезнуть в пику моды.

- Проработка профессиональных образовательных программ и федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования с точки зрения перспектив развития бухгалтерского учета в условиях повсеместного применения компьютерных программ ведения бухгалтерского учета, а также в системе автоматического управления предпринимательской деятельности.
- Создание учебников и учебных пособий по вопросам ведения бухгалтерского учета в новых условиях (желательно базовых, а не каждого высшего учебного заведения).

- К сожалению нет исследований – сколько нужно бухгалтеров для нужд страны в целом и по видам деятельности, с какой профессиональной подготовкой.
- С этим связано определение оптимального количества высших учебных заведений для подготовки бухгалтеров со средним и высшим профессиональным образованием. Подготовка преподавателей по разным бухгалтерским специальностям.

- Для нас нет вопроса - **Бухгалтера** не может заменить «робот».

Практика ведения бухгалтерского учета так многообразна, что человеку в роли бухгалтера остается много места для творчества и решения возникающих проблем, не заложенных в компьютерных программах.

Недаром в западной практике бухгалтер относится к категории людей свободной профессии.

Предстоит еще много сделать для достижения большинством бухгалтеров такого положения, а не механического исполнения воли руководителей и контролирующих инстанций.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !